



## TüFaTa '23 Protokoll

### Theorie AK (Qualität der Lehre)

**Datum:** 24.11. + 25.11.2023

**Protokoll:**

- **Ziel:** Evaluationsbogen für Praxiskurse (Format, Fragen/ Hauptpunkte dafür)
- Evaluationsbögen an Sport-Praxiskurse anpassen (meist Sportunspezifisch aber individuell)
- Problem: Studierende nehmen es nicht ernst (Lösungen: im Kurs machen, Prüfungszulassung nur wenn man den Bogen ausfüllt? Anzeige wie viele Bögen ausgefüllt wurden, Papier oder online?)
- Themen:
  - **Format (Kreuz-Fragen/...)**  
Skala/ Bewertung: „Trifft zu/ weniger zu „oder eher mit „Zahlen: 1-5“?  
→ Je nach Frage
  - Blöcke:
    1. **Struktur und Organisation** des Kurses (Ilias/ Teilnahme / Kursaufbau/ existieren Skripte? ... )
    2. **Lehrperson** (Fachlich, Methodisch, Motivation)
    3. **Kursinhalt:**  
Lernaufwand (im Vgl. zu anderen Praxiskursen, Gruppengröße, Prüfungsanforderungen, Prüfungsvorleistung wie Aufwärmen/ Stunde halten/...),  
Kursrelevanz aus Studierendensicht,  
Voraussetzungen, Anforderungen (Wissen und Praxis-Körperliche Belastungen)
    4. **Äußere Rahmenbedingungen:** Räumlichkeiten, Trainingsmöglichkeiten: Ex. Tutorien? (Hallenzeiten)/ Förderstunden)
    5. **Abschließende Bewertungen/ Anmerkungen** (Ziele erreicht? Note geben)

6. **Offenes Feedback:** hat mir gut gefallen, das könnte verbessert werden, sonstige Anmerkungen)

Education und Science spliten? (mehr/ weniger Didaktik, ...)  
Extrabogen/ Fragen für Exkursionen?  
Erste Hilfe mit drauf machen das es öfter erneuert wird?

Rahmenbedingungen:

- Anonymität
- Kurs-Name
- Studiengang (einzelne Punkte verändern?)
- Fachsemester
- Grund der Teilnahme (Freiwillig/ Pflicht, mit oder ohne Bewertung)

### 1. Struktur und Organisation des Kurses

- Prüfungsformen, Anforderungen und Bewertungskriterien der Lehrveranstaltung sind klar und nachvollziehbar
- Die Prüfungstermine wurden rechtzeitig mitgeteilt
- Die Lehrveranstaltung ist gut vorbereitet, organisiert und strukturiert
- Ich kann den inhaltlichen Aufbau der Veranstaltung nachvollziehen
- Lerninhalte werden zur Verfügung gestellt

### 2. Lehrperson

- Die Lehrperson ist fachlich kompetent
- Die Lehrperson ist methodisch und didaktisch kompetent
- Die Lehrperson ist erreichbar und unterstütz
- Die Lehrperson ist engagiert und motiviert
- Die Lehrperson ist gut vorbereitet
- Die Lehrperson konnte auf Fehlerbilder in der Praxis individuell eingehen und sich verbessern
- Der Lehrperson gelingt es Interesse für das Thema zu erwecken und aufrecht zu erhalten
- Die Lehrperson bezieht sportpraktische und theoretische Inhalte aufeinander
- Die Lehrperson reflektiert das Veranstaltungsgeschehen ausreichend

### 3. Kursinhalt

- Qualität der Lernmaterialien
- Aktualität der Lerninhalte
- Die zu erbringende sl/pl ist angemessen
- Der Lernaufwand (Vorbereitungen) für der Kurs ist angemessen

- Die Anforderungen an die Kursteilnehmenden ist ... (von niedrig zu hoch)
- Die vorausgesetzte fachliche Grundkompetenz ist ... (von niedrig zu hoch)
- Die vorausgesetzten physischen Grundlagen sind (von niedrig zu hoch)
- Wärsst du in der Lage die Kursinhalte nach dem Kurs an andere (Laien) weiterzuvermitteln?

#### **4. Äußere Rahmenbedingungen**

- Verfügbarkeiten von Geräten/ Sportstätten
- Die Ausstattung der Sportanlagen/ Geräte ist angemessen
- Die Teilnehmeranzahl des Kurses ist (zu klein/ zu groß/ genau richtig)
- Es sind ausreichend Übungs- & Trainingsmöglichkeiten vorhanden

#### **5. Abschließende Bewertungen/ Anmerkungen**

- Insgesamt beurteile ich die Veranstaltung als (sehr gut bis mangelhaft)
- Ich erachte die Veranstaltung für mein späteres Berufsbild als relevant

#### **6. Offene Fragen**

- Was hat mir an der Veranstaltung besonders gefallen
- Was hat mir weniger gut gefallen/ was könnte verbessert werden?