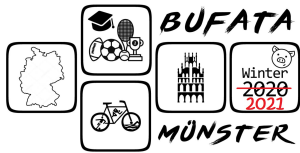


Protokoll des Theorie AKs Qualität der Lehre

Datum: 19.11.- 20.11.2021		Uhrzeit: 13:30-14:30 / 16:00-17:30		Ort: USH 2	
AK-Leitung Jessica Schmidt/ Thies Ziggel (Freitag)			ProtokollantIn: Charlotte Mühlmichel (Freitag)		
AK-Leitung Charlotte Mühlmichel (Samstag)			Protokollant: Johannes Clausing (Samstag)		
Nr.	Universität	Name			
1	Oldenburg	Laura Lampe			
2	Berlin	Denis Mehley			
3	Göttingen	Miriam Nowai			
4	Essen	Kira von der Weydt			
5	Paderborn	Daniel Lohe			
6	Jena	Mareike Koch			
7	Giesen	Philip Fischer			
8	Mainz	Carolin Thomas			
9	Karlsruhe	Francisco Pastor Castro			
10	Stuttgart	Moritz Voigt			
11	Tübingen	Sophie Fischer			
12	PH Freiburg	Lara Hauf			
13	Freiburg	Philip Weigl			



Protokoll Freitag, 19.11.21

Tops:

Begrüßung/ Vorstellung

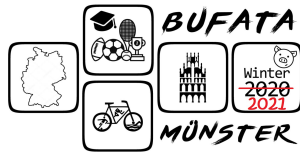
Protokoll Tübingen Stand/ Ausblick

1. Begrüßung

- Vorstellung
- Informationsstand über Preis der Lehre
- Genereller Stand über den Theorie AK
- Umfrage Mentimeter

2. Protokoll Tübingen Stand/ Ausblick

- Was ist der Preis der Lehre? → Interner Preis, der an die beste Lehre verliehen wird
- Meinungsbild „Preis der Lehre“ → Umsetzung der Unis (Pro und Contra) (Probleme und Perspektiven)
 - Paderborn → zwei verschiedene Preise „Herausragende Lehre“ und „Arrangement für Studierende“, Preis wird nicht zweimal hintereinander an die gleiche Person verliehen wurden, Problem: Größe der Seminare zu Größe der Vorlesungen, Dozierende sehen den Preis nicht kritisch
 - Berlin → mit Psychologen zusammen, Preisgeld 3000 Euro
 - Münster → Preis für Theorie und Praxis, dieser wird über die Evaluation des Instituts verliehen
 - Teilweise zu wenige Dozierende, da würde sich der Preis nicht lohnen
 - Stuttgart: Unterschiedliche Studiengänge, daher kann der Preis nicht umgesetzt werden, Zeitpunkt schwierig, wann dieser überreicht werden soll
 - Aktuelle grundlegende Probleme mit Qualität der Lehre → Preis steht nicht an erster Stelle, es müssen wichtigere Sachen geklärt werden
 - Ziel: Konkurrenzkampf unter den Lehrenden zu entfachen und besten zu ehren
 - Wie teilt man den Preis genau auf?



- Preis der Lehre ist ein fertiges Konzept, AK sollte eher über generelle Probleme in der Qualität der Lehre sprechen → wird Samstag besprochen
- Pokal ändert nichts Grundlegendes an der Lehre
- Viele Gelder gehen an die Forschung und nicht in die Lehre
- Wenige Fortschritte bei Qualität der Lehre
- Lösungen für Probleme müssen gefunden werden

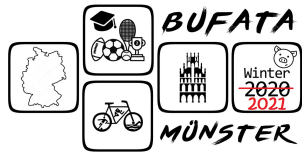
Protokoll Samstag, 20.11.21

Allgemein:

- Wir wollen vom Preis weg, weil ein Preis die Qualität d. L. nicht erhöht.
- Kommunikationsmedium für Lösungsansätze falls akutes Problem der Qualität d. L. besteht
- Zu wenig Lehrkräfte, woraus resultiert, dass häufig nicht von Dozierenden gelehrt wird (Lehrauftrag sollte nur an qualifizierte Personen gegeben werden dürfen → min. Master fertig)
- Landesinterner Austausch der Unis über Studien- und Modulaufbauplan
 - Für nächste BUFATA: landesinterner Austausch über **Modulhandbücher**
- Allgemeine Lösungsstrategie schwierig weil Unis so unterschiedlich sind bezüglich des Aufbaus – Austausch trotzdem wichtig, da andere Lösungsansätze modifiziert an die eigene getragen werden können
 - Konkrete Probleme rausschreiben und besprechen

Lösungen der einzelnen Universitäten für bestimmte Probleme:

- Beschwerdemanagement mit offizieller Leitstelle (Göttingen):
 - Probleme, die sich häufen gehen an Dekanat und dieses ist verpflichtet zu agieren
- Vertrauensdozierende (Karlsruhe)
- Modulbuddies – jede(r) FachschaftlerIn hat einen Dozierenden/Prof als Buddy und diese tauschen sich regelmäßig aus (Münster) → Lösungsansatz auch für Erreichbarkeitsproblem



Probleme:

- Fehlende Erreichbarkeit der Dozierenden (Drohung mit rechtlichen Konsequenzen bei Ausfällen funktioniert, auch wenn es Mist ist)
- Schlechte didaktische Ausbildung der Studierenden (zu wenig)
- Finanzierungsanträge der Dozierenden sollen sich mehr auf Lehre beziehen, nicht ausschließlich auf Forschung (Prozentual höherer Anteil bei Lehre)
- Unterschiede bei der Aufteilung der Praxis- und Theorielehre:
 - Teilweise 2 Semester für jeden Praxis-Kurs (erst Grundlagen, dann Spezifizierung)
 - Theorieklausuren zusammengebastelt in MAPs wo die Sinnhaftigkeit sehr fraglich
 - Warum ist Bildung Ländersache??????

Wenn wirklich gar nichts läuft:

- Welcher ist der Beschwerdeweg (durchlaufen von Instanzen – Bsp.: 1. Dozierende, 2. Fachschaft, 3. Modulbeauftragter, 4. Dekan)

To-Do nächste BUFATA:

- **Modulhandbücher ausgedruckt mitbringen**
- **Modulübersicht und Ablauf des Studiums**
- **Positives am Institut**
- **AK-Leitung sollten Modulhandbücher zu Beginn des AKs vorliegen**